

NOTEBOOKLM

pour enseignants-chercheurs

Guide complet — interface, corpus, carte mentale, revue de littérature, cadre théorique, hypothèses, modèle conceptuel, notebooks multiples, bases de données

Maria Mercanti-Guérin

Maître de Conférences Hors Classe HDR · IAE Paris-Sorbonne

mariamercantiguérin.com

💡 *Idée centrale. NotebookLM n'est pas un chatbot. C'est un espace de travail documentaire assisté par IA : toutes ses réponses sont ancrées dans les sources que vous lui fournissez, avec citations vérifiables. Sa valeur dépend de la qualité du corpus construit, de la précision des prompts et de la rigueur de vérification du chercheur.*

Table des matières

1. MODE D'EMPLOI RAPIDE — Interface, navigation, où taper les prompts
2. TUTORIEL A — Construire un corpus : la bonne méthode
3. TUTORIEL B — La carte mentale : principe, exploitation, enrichissement
4. TUTORIEL C — De la carte mentale au cadre théorique
5. TUTORIEL D — Travailler les hypothèses à partir de la revue de littérature
6. TUTORIEL E — Générer un modèle conceptuel
7. TUTORIEL F — Obtenir une vraie revue de littérature avec références fiables
8. TUTORIEL G — Gérer plusieurs notebooks : organisation, nommage, stratégie
9. TUTORIEL H — Fusionner des notebooks : méthodes et outils
10. TUTORIEL I — Connecter NotebookLM à Claude
11. TUTORIEL J — Connecter NotebookLM aux bases de données académiques
12. TUTORIEL K — Workflow complet : de la base de données au modèle conceptuel
13. TUTORIEL L — Audio Overview, flashcards et fonctionnalités Studio
14. BONNES PRATIQUES ÉTHIQUES

- 15. BIBLIOTHÈQUE DE PROMPTS PRÊTS À COPIER-COLLER
- 16. RESSOURCES ET RÉFÉRENCES

PARTIE 1 — INTERFACE ET PRISE EN MAIN

MODE D'EMPLOI RAPIDE — L'INTERFACE EXPLIQUÉE

Avant de poser la moindre question, il faut comprendre où l'on tape, ce que l'on voit et ce que chaque zone de l'interface fait. NotebookLM est organisé en trois panneaux distincts qui correspondent à trois fonctions différentes.

Les trois panneaux de NotebookLM

Panneau	Emplacement dans l'interface	Ce qu'on y fait	Ce qu'on n'y fait PAS
Panneau Sources (gauche)	Colonne gauche, liste de vos documents	Importer des PDF, URL, Google Docs, fichiers audio, vidéos YouTube ; activer/désactiver des sources ; consulter le résumé auto de chaque source	Poser des questions — ce panneau est passif
Fenêtre Chat (centre/droite)	Zone principale de dialogue	TAPER LES PROMPTS ICI. Poser des questions, demander des synthèses, comparer, critiquer, demander un plan. Toutes les questions vont ici	Modifier les sources ou accéder au Studio
Panneau Studio (droite)	Colonne de droite, avec onglets	Générer Audio Overview, carte mentale, plan d'étude, guide de révision, FAQ, flashcards, rapport structuré	Poser des questions de recherche — c'est un outil de production de livrables formatés

Où taper les prompts selon la tâche

Tâche	Où taper	Comment faire
Poser une question sur les sources	Fenêtre Chat (centre)	Cliquer dans la barre de saisie en bas de la fenêtre Chat → taper → Entrée
Demander une synthèse comparative	Fenêtre Chat	Taper le prompt de comparaison directement — toutes les sources actives sont interrogées
Sélectionner uniquement certaines sources	Panneau Sources + Chat	Désactiver les sources non voulues (clic sur la coche) AVANT de taper le prompt
Générer une carte mentale	Panneau Studio	Cliquer sur l'onglet Studio → bouton « Mind Map » → laisser générer

Générer un Audio Overview	Panneau Studio	Onglet Studio → bouton « Audio Overview » → paramétrer la langue → générer
Demander un plan d'étude ou une FAQ	Panneau Studio	Onglet Studio → choisir le type de livrable → personnaliser si souhaité
Poser une question sur un nœud de la carte	Depuis la carte mentale	Cliquer sur un nœud dans la carte → une fenêtre de question s'ouvre directement
Obtenir un résumé d'une source seule	Panneau Sources	Cliquer sur le titre de la source → « Source Guide » → résumé auto disponible

Activer et désactiver des sources — une fonction clé

NotebookLM permet d'activer ou de désactiver chaque source avant de poser une question. Cette fonctionnalité est essentielle pour la recherche.

Situation	Stratégie d'activation	Résultat attendu
Comparer deux courants théoriques	Activer uniquement les sources du courant A → poser la question → noter → puis courant B	Deux synthèses séparées, comparables ensuite
Vérifier une affirmation précise	Activer seulement l'article concerné	Réponse ciblée sans pollution par d'autres sources
Revue de littérature complète	Activer toutes les sources → prompt de synthèse	Vue d'ensemble sur l'ensemble du corpus
Tester la robustesse d'une hypothèse	Activer d'abord les sources favorables, puis les sources critiques	Cartographie des soutiens et des objections
Préparer un cours différencié	Activer uniquement les sources adaptées au niveau	Synthèse calibrée au public ciblé

 **Réflexe pratique :** avant chaque prompt important, vérifiez quelles sources sont actives dans le panneau gauche. Une source mal activée ou oubliée peut fausser une synthèse entière sans que vous le remarquiez.

Paramétrer le style de réponse

NotebookLM permet de personnaliser le style de réponse via les paramètres avancés du chat (icône engrenage ou bouton « Goals »). Pour la recherche académique, utilisez ces paramètres systématiquement.

Paramètre	Valeur recommandée	Pourquoi
Longueur de réponse	Longue	Synthèses académiques exigent des développements complets
Style de réponse	Analytique / Académique	Évite les reformulations superficielles
Langue	Français	Corpus francophones ou résultats à intégrer en français

Objectif (Goals)	Préciser la finalité : « revue de littérature », « cadre théorique », « synthèse critique »	Orienté le ton et la structure de la réponse
------------------	---	--

PARTIE 2 — CORPUS, CARTE MENTALE ET CADRE THÉORIQUE

TUTORIEL A — CONSTRUIRE UN CORPUS : LA BONNE MÉTHODE

Un notebook doit avoir un périmètre clair. La règle est simple : un notebook = une question de recherche. Un corpus vague produit des réponses vagues.

La fiche d'intention — à préparer avant tout import

Sujet du notebook : [titre précis en une ligne] Question principale : [question de recherche formulée] Sous-questions : [3 à 5 sous-questions opérationnelles] Angle disciplinaire : [gestion, marketing, sociologie, SIC, etc.] Type de sources : [articles peer-reviewed, rapports, entretiens, etc.] Période de publication : [ex. 2015-2026] Langue(s) : [français, anglais, autre] Critères d'exclusion : [sources trop anciennes, hors discipline, non vérifiables] Livrable final : [revue de littérature, article, chapitre, cours, communication]

Stratégie d'import : ordre et logique

Phase	Quoi importer	Ordre	Pourquoi cet ordre
Phase 1 — Fondations	Revue de littérature existantes, méta-analyses, handbooks	En premier	Elles cartographient le champ et orientent la suite
Phase 2 — Corpus central	Articles empiriques et théoriques majeurs (10 à 20 sources)	En deuxième	Elles constituent le cœur du débat
Phase 3 — Points de vue contradictoires	Articles critiques, approches alternatives	En troisième	Elles garantissent l'équilibre du corpus
Phase 4 — Sources grises	Rapports institutionnels, working papers, thèses	En quatrième	Elles enrichissent sans dominer
Phase 5 — Vos propres notes	Notes de lecture, mémos, fichier de concepts	En dernier	Elles donnent à NotebookLM votre cadre interprétatif

Prompt de diagnostic après import : Analyse les sources importées dans ce notebook. Présente-moi : 1) les grands thèmes du corpus et leur poids relatif, 2) les auteurs ou équipes les plus représentés, 3) les périodes couvertes et les éventuels angles morts temporels, 4) les méthodes les plus utilisées, 5) les angles bien documentés vs les angles faibles ou absents. Ne rédige pas encore de synthèse : aide-moi uniquement à comprendre la structure du corpus.

TUTORIEL B — LA CARTE MENTALE : PRINCIPE, EXPLOITATION, ENRICHISSEMENT

La carte mentale (Mind Map) de NotebookLM est accessible depuis le panneau Studio. Elle génère automatiquement un diagramme interactif à partir de l'ensemble des sources actives. Lancée en mars 2025, elle constitue l'une des fonctionnalités les plus puissantes pour les chercheurs.

Comment générer et naviguer dans la carte mentale

1

Activer toutes les sources pertinentes

Dans le panneau Sources (gauche), vérifiez que toutes les sources du corpus sont bien cochées.

2

Ouvrir le panneau Studio

Cliquer sur l'onglet Studio dans la colonne de droite. Si Studio n'est pas visible, chercher le bouton en haut à droite de l'interface.

3

Lancer la génération

Cliquer sur « Mind Map » dans les options du Studio. La génération prend 30 secondes à 2 minutes selon la taille du corpus.

4

Naviguer dans la carte

Zoom avant/arrière avec la molette. Cliquer sur un nœud pour voir son résumé. Cliquer sur « ► » pour déplier les sous-branches.

5

Poser des questions depuis la carte

Cliquer sur un nœud précis → une fenêtre de question s'ouvre dans le Chat, pré-remplie avec le concept du nœud. Idéal pour approfondir un point.

6

Exporter la carte

Bouton de téléchargement (haut droite de la carte) → export en PNG pour une présentation ou en JSON pour une intégration dans un autre outil.

Ce que la carte mentale fait — et ce qu'elle ne fait pas

Ce que la carte fait	Ce qu'elle ne fait PAS	Conséquence pratique
Identifie les thèmes dominants du corpus	Ne pondère pas les thèmes par importance scientifique	Un thème sur-représenté dans vos sources peut sembler central sans l'être vraiment
Montre les connexions entre concepts	Ne distingue pas corrélation et causalité	Vérifier les connexions affichées dans les sources originales
Peut être régénérée après ajout de sources	Ne mémorise pas vos modifications manuelles	Toute régénération repart de zéro — noter vos annotations
Permet de cliquer sur un nœud pour approfondir	Ne peut pas être éditée nœud par nœud depuis l'interface	Exporter en JSON et éditer dans un outil externe si besoin
Donne une vue d'ensemble en quelques secondes	Ne remplace pas la lecture des sources	Utiliser comme point de départ, pas comme conclusion

Exploiter la carte pour la recherche : prompts depuis les nœuds

Chaque nœud de la carte est une porte d'entrée vers un prompt ciblé. Voici la méthode.

Nœud identifié	Prompt à poser depuis ce nœud	Livrable attendu
Un concept central (ex. « engagement utilisateur »)	Quelles sources de ce corpus définissent ce concept différemment ? Montre les tensions.	Carte des définitions concurrentes
Une méthode (ex. « analyse de contenu »)	Quelles sources utilisent cette méthode ? Quelles variations dans leur protocole ?	Comparaison méthodologique
Un auteur ou courant (ex. « approche critique »)	Résume les arguments principaux de ce courant tels qu'ils apparaissent dans mes sources.	Synthèse de courant
Une lacune identifiée (nœud faible)	Ces sources mentionnent-elles ce que [nœud] laisse inexpliqué ? Cite les passages.	Liste des angles morts
Un résultat empirique	Quelles sources présentent des résultats contradictoires sur ce point ? Cite les passages exacts.	Cartographie des contradictions

Enrichir la carte : ajouter des sources ciblées

La carte mentale est un outil évolutif. On peut l'enrichir en ajoutant des sources, puis en la régénérant.

Étape	Action dans NotebookLM	Résultat sur la carte
Identifier les nœuds faibles	Regarder les branches peu développées ou vagues	Liste des thèmes sous-documentés
Chercher des sources ciblées	Utiliser « Discover Sources » ou importer des PDF ciblés	Nouvelles sources dans le panneau gauche
Désactiver les sources hors sujet	Décocher les sources peu pertinentes	Carte plus précise, moins de bruit

Régénérer la carte	Studio → Mind Map → Régénérer	Carte mise à jour avec les nouvelles sources
Comparer les deux versions	Noter les nœuds apparus ou disparus	Indicateur de progression du corpus

TUTORIEL C — DE LA CARTE MENTALE AU CADRE THÉORIQUE

La carte mentale donne une vision du corpus. Le cadre théorique, lui, est une construction argumentée : il sélectionne, articule et justifie les concepts retenus pour interpréter un phénomène. NotebookLM peut aider à passer de l'un à l'autre, mais la sélection théorique finale reste le travail du chercheur.

Méthode en quatre étapes : de la carte au cadre

- 1

Identifier les nœuds théoriquement porteurs
Dans la carte, repérez les nœuds liés à des concepts, modèles ou courants — pas les nœuds empiriques ou méthodologiques. Notez leurs noms.
- 2

Demander une synthèse par concept
Pour chaque nœud théorique retenu, posez le prompt de définition comparative dans le Chat. Recueillez les différentes définitions et débats.
- 3

Demander la structure des relations
Posez le prompt d'architecture théorique ci-dessous pour identifier comment les concepts s'articulent.
- 4

Valider et compléter
Comparez la proposition de NotebookLM avec votre propre lecture. Ajoutez les sources manquantes. Rédigez le cadre théorique vous-même.

Prompts pour construire le cadre théorique

Prompt 1 — Définition comparative d'un concept

Ce corpus contient plusieurs définitions du concept de [NOM DU CONCEPT]. Présente-les sous forme de tableau : source | définition proposée | courant théorique associé | date | compatibilité avec les autres définitions | tension ou désaccord. Termine par une synthèse des points de convergence et des points de rupture.

Prompt 2 — Architecture des relations entre concepts

À partir de la carte mentale et des sources de ce notebook, identifie les concepts centraux pour comprendre [MON PHÉNOMÈNE D'ÉTUDE]. Pour chaque concept : définition la plus répandue dans le corpus | niveau d'abstraction (macro/méso/micro) | relations logiques avec les autres concepts (précède, succède, modère, médie, s'oppose). Propose une organisation sous forme de schéma textuel : $X \rightarrow Y \rightarrow Z$, X modère Y , etc. Sois explicite sur ce qui est dans les sources et ce qui relève de ta proposition.

Prompt 3 — Identifier les grands courants théoriques

Dans ce corpus, quels sont les courants ou paradigmes théoriques représentés ? Pour chaque courant : nom | auteurs fondateurs présents dans mes sources | hypothèses principales | méthodes privilégiées | limites reconnues | articles ou chapitres de mon corpus qui s'y rattachent. Montre comment ces courants se distinguent ou s'opposent.

Prompt 4 — Première ébauche de cadre théorique

En t'appuyant uniquement sur les sources de ce notebook, propose une première ébauche de cadre théorique pour étudier la question suivante : [MA QUESTION DE RECHERCHE]. Le cadre doit inclure : 1) les concepts retenus et leurs définitions opérationnelles, 2) les relations logiques entre ces concepts, 3) le(s) courant(s) théorique(s) mobilisés, 4) les auteurs clés à citer, 5) les limites du cadre proposé. Signale clairement ce qui est documenté dans les sources et ce qui est une proposition. N'invente aucune référence.

 *Le cadre théorique produit par NotebookLM est une proposition à débattre, pas un résultat. Son rôle est de vous donner une première architecture à critiquer, enrichir et valider par votre propre lecture des sources. Lisez toujours les articles majeurs mobilisés dans le cadre proposé.*

Transformer le cadre textuel en figure exportable

NotebookLM ne produit pas de figures vectorielles directement. Pour transformer la proposition textuelle en figure publiable :

Étape	Outil	Action
1. Copier le schéma textuel de NotebookLM	Presse-papier	Copier le texte $X \rightarrow Y \rightarrow Z$ produit par NotebookLM
2. Coller dans Claude	Claude (claude.ai)	Demander : « Transforme ce schéma en diagramme SVG ou Mermaid »
3. Raffiner la figure	Claude ou Miro/Whimsical	Ajuster les libellés, couleurs et niveaux d'abstraction
4. Exporter	PNG ou SVG	Intégrer dans l'article ou la présentation
5. Vérifier la cohérence	Relecture humaine	S'assurer que chaque flèche est justifiée par une source

TUTORIEL D — TRAVAILLER LES HYPOTHÈSES À PARTIR DE LA REVUE DE LITTÉRATURE

Une hypothèse ne se génère pas. Elle émerge d'une lacune identifiée dans la littérature, d'une tension entre deux résultats contradictoires ou d'une extension logique d'un modèle existant. NotebookLM peut aider à identifier ces points d'émergence.

Types d'hypothèses et sources dans le corpus

Type d'hypothèse	Source d'émergence dans le corpus	Prompt à utiliser
Hypothèse de relation directe ($X \rightarrow Y$)	Deux variables souvent citées ensemble mais jamais testées ensemble	Prompt 1 ci-dessous
Hypothèse de médiation ($X \rightarrow M \rightarrow Y$)	Mécanisme intermédiaire mentionné dans les discussions mais non mesuré	Prompt 2
Hypothèse de modulation ($X \times Z \rightarrow Y$)	Variable contextuelle mentionnée comme « limite » dans plusieurs articles	Prompt 2
Hypothèse de réplique	Résultat d'une étude jamais testé dans un contexte différent	Prompt 3
Hypothèse de contradiction	Deux études avec des résultats opposés sur la même relation	Prompt 4

Prompt 1 — Identifier les relations non testées

Dans ce corpus, quelles relations entre variables ou concepts sont fréquemment mentionnées mais n'ont jamais été empiriquement testées ? Pour chaque relation potentielle : variables impliquées | articles qui la mentionnent | pourquoi elle n'a pas été testée (limite déclarée, terrain absent, méthode inadaptée) | faisabilité d'un test empirique. Termine par un classement des trois relations les plus prometteuses pour une hypothèse de recherche.

Prompt 2 — Identifier les effets de médiation et de modulation

Dans ce corpus, quelles variables apparaissent fréquemment comme facteurs contextuels, modérateurs ou médiateurs sans être systématiquement mesurées ? Pour chaque variable candidate : son rôle probable (médiateur ou modérateur) | les sources qui la mentionnent | les études qui l'ont intégrée ou exclue | une hypothèse formulée sous la forme : « L'effet de X sur Y est plus fort/faible lorsque Z est élevé/faible. »

Prompt 3 — Identifier les hypothèses de réplication

Quels résultats empiriques de ce corpus ont été obtenus dans un seul contexte géographique, sectoriel ou culturel et n'ont jamais été répliqués ailleurs ? Pour chaque résultat : auteurs | terrain original | résultat obtenu | pourquoi la réplication serait utile | nouveau terrain possible.

Prompt 4 — Exploiter les contradictions

Quels résultats contradictoires apparaissent dans ce corpus sur la même relation ? Pour chaque contradiction : les deux résultats opposés | les sources | les différences de terrain, méthode ou population qui peuvent expliquer la contradiction | une hypothèse qui réconcilierait les deux résultats sous une même condition.

Prompt 5 — Formuler et évaluer des hypothèses

Voici une hypothèse provisoire : [FORMULER L'HYPOTHÈSE]. Évalue cette hypothèse à partir des sources de ce notebook : 1) est-elle soutenue, contredite ou non testée dans le corpus ? 2) quelles sources l'appuient directement ? 3) quelles sources la fragilisent ? 4) quelles conditions ou contextes semblent nécessaires pour qu'elle tienne ? 5) comment la reformuler pour la rendre plus robuste et testable ? Ne crée pas de résultats imaginaires. Si l'hypothèse n'est pas dans le corpus, dis-le clairement.

 *Règle de formulation. Une hypothèse utile précise les variables (X et Y), la direction de la relation (positive, négative, en U), le mécanisme (comment X agit sur Y) et les conditions limites (dans quel contexte). Exemple fort : « L'utilisation de l'IA générative dans la rédaction académique réduit la profondeur argumentative des étudiants lorsque la tâche est complexe, mais l'augmente lorsque la tâche est simple. »*

TUTORIEL E — GÉNÉRER UN MODÈLE CONCEPTUEL

Un modèle conceptuel formalise les relations entre construits théoriques sous forme d'un schéma. Il est l'aboutissement logique du cadre théorique et des hypothèses. NotebookLM peut aider à en proposer une première version textuelle, que le chercheur transforme ensuite en figure.

Conditions préalables

Condition	Vérification	Action si non remplie
Le cadre théorique est stabilisé	Les concepts retenus ont des définitions opérationnelles	Refaire le Tutoriel C
Les hypothèses sont formulées	Chaque relation est directionnelle et testable	Refaire le Tutoriel D

Le corpus contient des études empiriques	Des résultats peuvent ancrer les relations	Ajouter des articles empiriques
Les construits sont distincts	Pas de redondance entre les variables	Vérifier avec le Prompt 1 ci-dessous

Prompt 1 — Vérifier la distinctivité des construits

Dans mon cadre théorique, j'utilise les concepts suivants : [LISTE DES CONCEPTS]. Pour chaque paire de concepts, vérifie dans ce corpus s'ils sont traités comme distincts ou comme synonymes. Identifie les risques de redondance et propose comment clarifier la frontière entre chaque construit.

Prompt 2 — Générer une première version du modèle

À partir des sources de ce notebook, propose une première version de modèle conceptuel pour étudier : [MON PHÉNOMÈNE]. Le modèle doit inclure : 1) les construits exogènes (variables indépendantes ou antécédents), 2) les construits endogènes (variables dépendantes ou conséquences), 3) les médiateurs éventuels, 4) les modérateurs éventuels, 5) les relations directionnelles entre ces construits ($\rightarrow$, $\leftarrow$, $\leftrightarrow$), 6) pour chaque relation : au moins une source du corpus qui la soutient. Présente d'abord une description textuelle sous la forme : X $\rightarrow$ Y (soutenu par Dupont 2022, Martin 2023) ; Z modère X $\rightarrow$ Y (soutenu par Smith 2021). Puis propose une description schématique ASCII simple.

Prompt 3 — Tester la cohérence du modèle

Voici mon modèle conceptuel provisoire : [DÉCRIRE LE MODÈLE]. Évalue sa cohérence à partir des sources de ce notebook : 1) chaque relation est-elle soutenue par au moins une source ? 2) y a-t-il des relations dans les sources qui contredisent ce modèle ? 3) y a-t-il des construits importants dans le corpus que j'aurais omis ? 4) le modèle est-il parcimonieux ou trop complexe ? 5) quelles relations manquent de soutien empirique et devraient être marquées « proposée » ?

Prompt 4 — Description textuelle publiable du modèle

Rédige une description en prose académique de mon modèle conceptuel pour la section « Cadre théorique et modèle de recherche » d'un article. Le modèle est le suivant : [DÉCRIRE]. La description doit : présenter chaque construit et le définir | justifier chaque relation par une référence du corpus | identifier les relations comme directes, médiées ou modérées | conclure sur la contribution théorique du modèle par rapport à la littérature existante. Longueur : 400 à 600 mots. Signale les références à vérifier.

 *De la description au schéma. Copiez la description textuelle du modèle (format « X $\rightarrow$ Y soutenu par ») dans Claude et demandez : « Transforme ce modèle conceptuel en diagramme SVG avec les construits en rectangles arrondis et les relations en flèches annotées. » Vous obtiendrez une figure publiable en quelques secondes.*

PARTIE 3 — REVUE DE LITTÉRATURE AVEC RÉFÉRENCES

TUTORIEL F — OBTENIR UNE VRAIE REVUE DE LITTÉRATURE AVEC RÉFÉRENCES FIABLES

La principale faiblesse des LLM généralistes sur les revues de littérature est l'hallucination de références. NotebookLM résout ce problème parce qu'il ne répond que depuis les sources importées. Mais cela crée une autre contrainte : il ne peut citer que ce que vous lui avez fourni. La stratégie est donc en deux temps : d'abord construire un corpus solide, puis demander la revue.

Pourquoi les références de NotebookLM sont fiables — et leurs limites

Avantage	Limite	Contre-mesure
Cite uniquement les sources importées	Ne peut pas citer ce qui n'est pas dans le notebook	Importer le corpus complet avant toute demande de revue
Indique le nom du document source dans chaque citation	Ne génère pas de numéros de page automatiquement	Retourner au PDF source pour trouver la page exacte
Permet de vérifier le passage en cliquant sur la citation	Peut paraphraser légèrement le texte original	Toujours comparer avec le passage original avant de citer
Ne fabrique pas de références extérieures	Ne connaît pas les auteurs hors du corpus	Vérifier dans Google Scholar si un auteur cité vous est inconnu

Protocole en cinq étapes pour une revue de littérature fiable

1

Importer le corpus complet

Minimum 15 à 30 sources. Inclure des revues de littérature existantes, des articles empiriques et des sources contradictoires.

2

Demander la matrice comparative

Obtenir d'abord la matrice (Prompt 1 ci-dessous) avant tout texte rédigé. C'est la fondation.

3

Demander le plan argumentatif

Transformer la matrice en plan structuré (Prompt 2). Valider ce plan avant de demander la rédaction.

4**Demander la rédaction section par section**

Ne jamais demander « écris la revue de littérature complète ». Toujours travailler partie par partie (Prompt 3).

5**Vérifier chaque citation**

Pour chaque référence produite, cliquer sur le lien de citation dans NotebookLM, ouvrir le document source, retrouver le passage. Annoter les pages.

Prompt 1 — La matrice de littérature

Lis toutes les sources actives de ce notebook et produis une matrice de revue de littérature. Pour chaque source, complète les colonnes suivantes : Référence courte (Auteur, Année) | Question de recherche | Cadre théorique | Méthode | Données | Résultats principaux | Limites reconnues par les auteurs | Limites que tu identifies | Position dans le débat | Pertinence pour ma question : [MA QUESTION]. Si une information est absente de la source, écris « non précisé ». N'invente aucune information.

Prompt 2 — Du tableau au plan argumentatif

À partir de la matrice que tu viens de produire, propose un plan de revue de littérature argumentatif pour répondre à la question : [MA QUESTION DE RECHERCHE]. Le plan doit : - Ne pas suivre l'ordre des sources mais organiser les arguments, - Comporter 3 à 5 grandes parties, chacune avec une phrase directrice, - Pour chaque partie : les sources à mobiliser, les arguments convergents, les tensions à expliciter, - Identifier la lacune principale que mon article comble.

Prompt 3 — Rédiger une section de revue avec références

Rédige la section [TITRE DE LA PARTIE] de ma revue de littérature. Argumentation attendue : [DÉCRIRE L'ARGUMENT PRINCIPAL DE CETTE PARTIE]. Sources à mobiliser : [LISTE DES AUTEURS/ANNÉES DE CETTE PARTIE]. Contraintes : - Chaque affirmation importante doit être attribuée à une source du corpus. - Utilise le format de citation suivant : (Auteur, Année) dans le texte. - Distingue les faits établis, les résultats controversés et les positions théoriques. - N'invente aucune citation textuelle : paraphrase en indiquant l'auteur. - Signale avec [À VÉRIFIER] les passages où la paraphrase est difficile à valider sans accès à la page exacte. Longueur : 300 à 500 mots.

Prompt 4 — Vérifier la cohérence des références dans le brouillon

Relis ce brouillon de revue de littérature : [COLLER LE TEXTE]. Vérifie : 1) chaque citation est-elle présente dans mes sources importées ? 2) des affirmations importantes ne sont-elles pas attribuées ? 3) y a-t-il des auteurs cités sans correspondance dans le corpus ? 4) les années sont-elles cohérentes avec les sources ? Produis un rapport avec une ligne par problème identifié : passage concerné | nature du problème | action recommandée.

Construire la bibliographie finale

NotebookLM ne génère pas de bibliographie automatiquement au format APA, MLA ou Chicago. Pour produire les références finales :

Étape	Action	Outil
1. Identifier toutes les références citées	Lister les (Auteur, Année) utilisés dans le texte rédigé	Manuellement ou via Claude
2. Retrouver les métadonnées complètes	Ouvrir chaque source dans le panneau Sources → vérifier titre, revue, DOI	NotebookLM + vérification manuelle
3. Formater en APA 7	Coller la liste de références dans Claude	Prompt : « Formate ces références en APA 7 à partir des informations disponibles. Signale les champs manquants. »
4. Importer dans Zotero	Ajouter les références via DOI ou manuel	Zotero
5. Vérifier chaque DOI	Crossref ou Unpaywall	api.crossref.org → coller le DOI

 *Ne jamais copier une citation de NotebookLM dans un article sans l'avoir vérifiée dans le document original. NotebookLM peut paraphraser légèrement le texte source. Seule la lecture directe du PDF garantit la fidélité de la citation.*

PARTIE 4 — GÉRER LES NOTEBOOKS ET LES CONNECTER

TUTORIEL G — GÉRER PLUSIEURS NOTEBOOKS : ORGANISATION, NOMMAGE, STRATÉGIE

NotebookLM n'a pas de système de dossiers ou d'étiquettes intégré. Chaque notebook est isolé des autres par conception. Pour des projets de recherche complexes, une stratégie d'organisation explicite est indispensable.

Conventions de nommage

Adoptez un système de nommage préfixé qui permet de trier et de retrouver vos notebooks rapidement.

Format	Exemple	Avantage
PROJET_PHASE_SUJET	ART01_REVUE_GEO_B2B	Trier par projet et phase
ANNÉE_TYPE_SUJET	2025_THESE_CH2_Cadre_theorique	Ordre chronologique

DISCIPLINE_QUESTION_SCOPE	MKT_IA_Adoption_PME_France	Repérage thématique rapide
COURS_SEMESTRE_NIVEAU	MKTDIGI_S1_M2_IA_Marketing	Organisation pédagogique
PRENOM_DOCTORANT_SUJET	ALICE_THESE_Chap3_Legitimite	Suivi de thèse en co-encadrement

Architecture de notebooks recommandée par type de projet

Type de projet	Architecture recommandée	Logique
Article de recherche	1 notebook par chapitre/section principale + 1 notebook de synthèse finale	Isolation de chaque question + intégration finale
Thèse de doctorat	1 notebook par chapitre + 1 par terrain + 1 pour les références clés + 1 de synthèse	Modularité et traçabilité
Revue de littérature systématique	1 notebook par base de données interrogée + 1 de consolidation	Traçabilité PRISMA
Cours universitaire	1 notebook par séance ou thème + 1 notebook de ressources partagées	Préparation rapide par module
Veille thématique	1 notebook par mois ou par projet + rotation annuelle	Corpus frais sans bruit historique
Projet collectif (équipe)	1 notebook partagé par sous-groupe + 1 notebook maître (lecture seule)	Collaboration sans confusion

Règles de maintenance des notebooks

Règle	Fréquence	Pourquoi
Supprimer les sources redondantes	À chaque nouvelle import	Réduit le bruit dans les réponses
Vérifier que les sources restent actives	Avant chaque session	Des sources peuvent se désactiver après mise à jour
Régénérer la carte mentale après ajout	À chaque ajout de 3+ sources	La carte doit refléter le corpus actuel
Archiver les notebooks finalisés	En fin de projet	Évite la confusion avec les notebooks actifs
Exporter les synthèses importantes	Après chaque session productive	NotebookLM ne garde pas l'historique du chat

💡 *NotebookLM ne conserve PAS l'historique du chat d'une session à l'autre. Après chaque session productive, exportez les synthèses importantes en copiant-collant dans Google Docs ou en utilisant le bouton Export du chat.*

TUTORIEL H — FUSIONNER DES NOTEBOOKS : MÉTHODES ET OUTILS

NotebookLM ne possède pas de bouton « Fusionner les notebooks ». Chaque notebook est isolé par conception. Trois méthodes permettent de contourner cette limite.

Méthode 1 — La pipeline Rapport-vers-Source (manuelle, fonctionne pour tous)

Cette méthode consiste à transformer les synthèses d'un notebook en source d'un autre. Elle crée une chaîne de connaissance délibérée.

1

Générer un rapport dans le notebook source

Studio → choisir « Rapport détaillé » ou « Note de synthèse » → laisser générer.

2

Exporter le rapport en Google Docs

Cliquer sur « Exporter » → Google Docs. Le rapport devient un document éditable dans votre Drive.

3

Importer dans le notebook de destination

Dans le notebook cible : « Ajouter une source » → Google Docs → sélectionner le rapport exporté.

4

Poser des questions croisées

Le notebook de destination peut maintenant interroger les synthèses du notebook source, sans mélanger les sources brutes.

Méthode 2 — L'extension NotebookLM Tools (Chrome)

L'extension NotebookLM Tools (disponible sur le Chrome Web Store, gratuite) ajoute des fonctions de gestion de sources absentes de l'interface native.

Fonctionnalité de l'extension	Usage	Limite
Copier des sources d'un notebook vers un autre	Sélectionner les sources → « Copy to » → choisir le notebook destination	Les Google Docs sont copiés comme texte brut, pas comme lien
Déplacer des sources (Move mode)	Comme « Copy to » mais supprime les sources du notebook d'origine	Irréversible sans backup
Backup & Restore	Exporter un notebook en JSON ou .md, puis importer dans un autre	Slides et images sont ignorées
Fusionner des sources fragmentées	Combiner plusieurs petites sources en une seule source consolidée	Ne fonctionne que sur des sources textuelles

Visualiser le contenu d'une source	Prévisualiser le contenu d'une source sans l'ouvrir	Lecture seule
------------------------------------	---	---------------

Méthode 3 — L'intégration Gemini (la plus puissante)

Depuis décembre 2025, Gemini permet d'attacher plusieurs notebooks NotebookLM dans un seul fil de conversation et de les interroger ensemble. C'est la méthode la plus puissante pour les projets multi-notebooks.

Étape	Action	Résultat
1. Ouvrir Gemini	Aller sur gemini.google.com	Accès au modèle Gemini avec intégration NotebookLM
2. Cliquer sur +	Dans la barre de saisie, cliquer sur l'icône + ou trombone	Menu d'attachement s'ouvre
3. Sélectionner NotebookLM	Choisir « NotebookLM » dans le menu d'attachement	Liste de vos notebooks apparaît
4. Attacher plusieurs notebooks	Sélectionner 2 à 5 notebooks, cliquer « Ajouter »	Les notebooks sont chargés comme contexte
5. Poser une question transversale	Poser une question qui porte sur plusieurs notebooks	Gemini interroge tous les notebooks simultanément
6. Exporter la synthèse	Menu ... → Export to Docs	La réponse de Gemini est sauvegardée dans Google Docs

💡 *L'intégration Gemini est idéale pour : croiser les résultats de plusieurs terrains d'enquête, comparer les revues de littérature de différents chapitres de thèse, ou interroger simultanément un notebook de théorie et un notebook d'analyse empirique.*

TUTORIEL I — CONNECTER NOTEBOOKLM À CLAUDE

NotebookLM et Claude ont des forces complémentaires. NotebookLM est un bibliothécaire : il retient exactement ce que vous lui donnez et cite sans inventer. Claude est un analyste : il raisonne, argumente, formule, critique et structure. La combinaison des deux est plus puissante que chacun utilisé seul.

Tâche	NotebookLM seul	Claude seul	NotebookLM + Claude
Extraire des informations de PDF	Excellent	Bon (sans accès aux sources)	NotebookLM extrait → Claude analyse
Construire un cadre théorique	Bon (limité au corpus importé)	Bon (mais risque d'hallucination)	NotebookLM extrait les concepts → Claude les articule

Rédiger une discussion	Bon (basé sur le corpus)	Excellent (raisonnement argumentatif)	NotebookLM fournit les résultats → Claude structure la discussion
Identifier les lacunes	Bon	Bon (mais sans ancrage dans des sources précises)	NotebookLM identifie les lacunes du corpus → Claude les formule en contribution
Vérifier les références	Excellent	Risque élevé d'hallucination	NotebookLM cite → Claude formate en APA et signale les champs manquants

Workflow de transfert : de NotebookLM vers Claude

1

Extraction dans NotebookLM

Obtenir la matrice, la carte thématique, les lacunes, le cadre textuel ou les hypothèses depuis NotebookLM.

2

Copier la sortie

Sélectionner tout le texte produit par NotebookLM → copier.

3

Ouvrir Claude.ai

Ouvrir un nouveau fil de conversation dans Claude (ou un Project dédié).

4

Coller avec contexte

Commencer par : « J'ai produit les éléments suivants avec NotebookLM à partir de [N] sources sur [SUJET]. Maintenant [TÂCHE D'ANALYSE]. »

5

Travailler l'analyse

Claude prend le relais pour la phase argumentative, de rédaction ou de critique.

Le prompt de transfert principal

J'ai utilisé NotebookLM pour extraire les éléments suivants de [N SOURCES] sur [SUJET] : [COLLER LES EXTRAITS DE NOTEBOOKLM : matrice, carte, lacunes, hypothèses, etc.] Contexte de mon travail : - La problématique : [DÉCRIRE] - Ce que je sais déjà : [LISTE] - Ce que je veux produire maintenant : [ARTICLE / CADRE / DISCUSSION / MODÈLE] - L'échéance : [DATE] Fais maintenant ce que NotebookLM ne peut pas faire : 1) Les 3 insights les plus importants enfouis dans ces extraits (pas des thèmes – des insights) 2) L'argument que ces sources construisent collectivement 3) Les contradictions entre sources que je dois résoudre 4) L'angle mort : ce qui MANQUE et que je dois chercher 5) L'insight qui change ma problématique 6) La synthèse en 3 phrases pour un collègue 7) La question de suivi qui vaut d'être réimportée dans NotebookLM NotebookLM m'a donné la bibliothèque. Maintenant aide-moi à penser.

Cas d'usage spécifiques

Cas d'usage	Ce que vous copiez de NotebookLM	Ce que vous demandez à Claude
Construire le cadre théorique	Description textuelle des concepts et relations (Tutoriel C)	« Articule ces concepts en un cadre cohérent et propose une figure SVG »
Rédiger la discussion	Résultats + matrice comparative + lacunes	« Répondre aux évaluateurs : comment formuler que mon résultat contredit Smith (2022) ? »
Préparer la réponse aux évaluateurs	Remarques des évaluateurs + extraits du corpus	« Classe ces remarques par priorité et rédige une lettre de réponse »
Formater la bibliographie	Liste des (Auteur, Année) cités dans la revue	« Formate ces références en APA 7 à partir des métadonnées disponibles »
Créer un plan de cours	Carte mentale exportée + synthèse thématique	« Transforme cette carte en plan de séminaire de 3h avec objectifs et activités »

TUTORIEL J — CONNECTER NOTEBOOKLM AUX BASES DE DONNÉES ACADÉMIQUES

NotebookLM n'a pas de connexion directe aux bases de données académiques. Il ne peut pas interroger HAL, Cairn, Google Scholar ou Scopus. En revanche, la chaîne de travail suivante permet de construire un corpus solide depuis ces bases.

Méthode générale : de la base de données au notebook

1

Interroger la base de données

Construire une équation de recherche dans HAL, Cairn, Google Scholar ou Scopus. Sélectionner les articles pertinents.

2

Télécharger les PDF

Pour les articles en open access : télécharger directement. Pour les articles sous paywall : utiliser Unpaywall (unpaywall.org) ou vérifier l'accès institutionnel.

3

Nommer les fichiers

Appliquer la convention de nommage (Auteur_Année_Mot-clé.pdf) avant import.

4

Importer dans NotebookLM

Sources → Ajouter une source → Fichier uploadé → sélectionner les PDF.

5

Vérifier l'import

Pour chaque source : cliquer sur le titre dans le panneau Sources → vérifier que le contenu est lisible dans le Source Guide.

Guide spécifique par base de données

HAL (hyper.archives-ouvertes.fr)

Action	Comment faire	Résultat dans NotebookLM
Chercher des articles en SHS	Moteur de recherche HAL → filtrer par domaine (shs.gestion, shs.info) → sélectionner	Liste d'articles en open access
Télécharger le PDF	Bouton « Télécharger le document » sur la fiche HAL	PDF gratuit et légal
Récupérer l'URL stable	Copier l'URL de la fiche HAL (hal-XXXXXXX)	Source importable par URL dans NotebookLM
Utiliser l'API HAL	Claude Code + api.archives-ouvertes.fr pour batch	Corpus de 50+ articles automatisé
Importer un export BibTeX	Exporter la sélection en BibTeX → importer dans Zotero → utiliser les PDF dans NotebookLM	Corpus avec métadonnées propres

Cairn.info

Action	Comment faire	Résultat dans NotebookLM
Accéder aux articles via l'institution	Se connecter via l'ENT ou Shibboleth de votre université	Accès aux revues sous abonnement
Télécharger les PDF	Bouton PDF sur la fiche article → enregistrer	PDF importable dans NotebookLM
Importer une URL Cairn	URL directe d'un article → Source → URL	NotebookLM tente d'extraire le contenu (résultats variables selon le paywall)
Exporter les références	Cairn → Citer → BibTeX → copier dans Zotero	Métadonnées propres pour la bibliographie
Utiliser les numéros entiers	Télécharger le PDF d'un numéro complet de revue	1 source = 1 numéro entier dans NotebookLM — utile pour corpus réduit

Google Scholar

Action	Comment faire	Résultat dans NotebookLM
Identifier les articles pertinents	Requête de recherche → filtrer par date, type	Liste de références avec liens vers les versions ouvertes
Accéder aux versions PDF	Cliquer sur « [PDF] » à droite de chaque résultat	PDF gratuit si disponible

Utiliser Scholar Labs (IA)	scholar.google.com → onglet Labs → Deep Search	Synthèse IA avec citations → à importer comme source dans NotebookLM
Récupérer les 10 articles les plus cités	Trier par citations → télécharger les PDF	Corpus des articles fondateurs
Exporter en BibTeX	Cliquer sur « Citer » → BibTeX → Zotero	Métadonnées pour la bibliographie finale

OpenAlex + Semantic Scholar (APIs ouvertes)

Pour constituer un corpus de 50 à 200 articles, les APIs ouvertes sont plus efficaces que le téléchargement manuel. Claude Code peut automatiser cette collecte.

Voici une demande pour Claude Code : Collecte les 50 articles les plus pertinents sur [SUJET] depuis OpenAlex. Filtres : publication entre 2018 et 2026 | en anglais et/ou en français | open access uniquement. Pour chaque article : télécharger le PDF si disponible | nommer Auteur_Année_MotClé.pdf | créer un fichier CSV avec : titre | auteurs | année | DOI | revue | nombre de citations | URL du PDF. Exclure les articles sans résumé et les actes de conférence de moins de 4 pages.

Workflow recommandé : bases de données → NotebookLM → Claude

Étape	Outil	Action	Durée estimée
1. Construire la liste	Google Scholar + HAL + Cairn	Identifier 30 à 50 articles pertinents	1-2h
2. Télécharger	Unpaywall + accès institutionnel	Obtenir les PDF légaux	30 min
3. Nommer et organiser	Explorateur de fichiers	Appliquer la convention de nommage	15 min
4. Importer dans NotebookLM	NotebookLM → Add Sources	Charger les PDF	15 min
5. Diagnostic du corpus	NotebookLM Chat	Prompt de diagnostic initial	10 min
6. Carte mentale	NotebookLM Studio	Générer et analyser	20 min
7. Matrice comparative	NotebookLM Chat	Prompt de matrice	20 min
8. Analyse et rédaction	Claude (claude.ai)	Transfert + analyse argumentative	Variable

TUTORIEL K — WORKFLOW COMPLET : DE LA BASE DE DONNÉES AU MODÈLE CONCEPTUEL

Ce tutoriel assemble toutes les étapes précédentes en une méthode de recherche complète, de la question initiale au modèle conceptuel publiable.

Jour	Objectif	Action	Outil	Livrable
J1	Définir le périmètre	Rédiger la fiche d'intention	—	Question + critères + plan de corpus
J2-J3	Constituer le corpus	Interroger HAL/Scholar/Cairn + télécharger les PDF	Bases de données + Unpaywall	30-50 PDF nommés
J4	Importer et diagnostiquer	Import dans NotebookLM + prompt de diagnostic	NotebookLM	Carte des thèmes + angles morts
J5	Carte mentale	Générer la carte + annoter les nœuds porteurs	NotebookLM Studio	Carte exportée en PNG
J6	Cadre théorique v1	Prompts de définition comparative + architecture	NotebookLM + Claude	Cadre textuel v1
J7	Matrice de littérature	Prompt de matrice + vérification par source	NotebookLM	Matrice de 30+ sources
J8	Hypothèses	Prompts de lacunes + contradictions + formulation	NotebookLM	Liste de 3-5 hypothèses
J9	Modèle conceptuel	Prompts de modèle + test de cohérence	NotebookLM + Claude	Modèle textuel validé
J10	Figure publiable	Transfert vers Claude + demande de figure SVG	Claude	Figure SVG exportable
J11	Revue de littérature	Rédaction section par section avec références	NotebookLM + vérification manuelle	Revue de 2000-4000 mots avec citations
J12	Vérification et finition	Vérification des citations + formatage APA	NotebookLM + Claude + Zotero	Revue vérifiée + bibliographie

TUTORIEL L — AUDIO OVERVIEW, FLASHCARDS ET FONCTIONNALITÉS STUDIO

Le panneau Studio offre des livrables formatés que le Chat ne produit pas directement. Voici comment les utiliser stratégiquement pour la recherche.

Fonctionnalité Studio	Usage académique	Paramétrage recommandé	Limite
Audio Overview	Synthèse écoutée en déplacement, vérification de la cohérence d'un corpus	Langue : Français. Instructions personnalisées : « Insiste sur les débats méthodologiques »	Ne cite pas les sources avec précision dans l'audio

Plan d'étude (Study Guide)	Structurer un cours, préparer un examen	Demander : niveau L3/M1/M2/doctorat selon le public	Structure générique à adapter
FAQ automatique	Anticiper les questions d'étudiants ou de jurys	Instructions : « Questions de type soutenance de thèse »	Questions parfois trop évidentes
Flashcards	Mémorisation d'un nouveau champ théorique	Demander : « 30 flashcards sur les construits théoriques »	Réponses parfois trop longues
Rapport structuré	Livable exportable en Google Docs	Instructions : « Plan IMRaD : Introduction, Méthode, Résultats, Discussion »	À retravailler comme brouillon
Infographie / Résumé visuel	Communication scientifique, poster de colloque	Instructions : « Résumé visuel en 5 points clés avec icônes »	Mise en forme limitée

Audio Overview en contexte de recherche internationale

Contexte	Stratégie	Paramétrage langue
Corpus anglophone, article en français	Générer l'Audio Overview en français pour s'appropriier les concepts	Langue : Français
Corpus multilingue (français + anglais)	Générer deux Audio Overviews : un en chaque langue, comparer les accents	Deux générations séparées
Collaboration avec des chercheurs chinois	Générer l'Audio Overview en mandarin pour partager avec l'équipe	Langue : Chinois simplifié (简体中文)
Préparation d'une conférence internationale	Générer en anglais pour vérifier la cohérence du propos en anglais académique	Langue : English
Enseignement en programme international	Proposer le même notebook en audio dans deux langues aux étudiants	Deux notebooks avec langue de sortie différente

PARTIE 5 — ÉTHIQUE, PROMPTS ET RÉFÉRENCES

BONNES PRATIQUES ÉTHIQUES ET DE SÉCURITÉ

Risque	Exemple concret	Bonne pratique
Citation fantôme	NotebookLM paraphrase légèrement un passage	Vérifier chaque citation dans le PDF original avant de la copier dans l'article
Données personnelles	Verbatims d'entretiens avec prénoms, noms, lieux	Anonymiser avant tout import dans NotebookLM (service Google)

Droits d'auteur	PDF téléchargés depuis des sites pirates	Utiliser uniquement des PDF légaux (open access, accès institutionnel, Unpaywall)
Surconfiance dans la synthèse	La carte mentale semble complète	Vérifier les nœuds contre la liste des sources importées
Oubli de déclaration	Article soumis sans déclaration d'usage IA	Consulter la politique de la revue avant soumission
Données de recherche sensibles	Données de santé, données d'entreprise confidentielles	Ne pas importer dans NotebookLM sans accord DPO

Formulation type pour la section méthode :

« Certaines étapes du traitement documentaire [préciser : extraction des données, comparaison des sources, identification des lacunes] ont été assistées par NotebookLM (Google, consulté en [mois/année]), à partir d'un corpus de [N] sources importées par les auteurs. L'ensemble des résultats et des citations a été vérifié dans les documents originaux par les auteurs, qui assument la pleine responsabilité du contenu présenté. »

BIBLIOTHÈQUE DE PROMPTS PRÊTS À COPIER-COLLER

Prompts de diagnostic et d'exploration

Usage	Prompt
Diagnostic du corpus	Analyse les sources importées : grands thèmes, types de documents, auteurs représentés, périodes couvertes, angles bien documentés vs absents. Ne rédige pas encore de synthèse.
Inventaire après import	Classe les sources par type, période, thème principal et pertinence pour ma question : [QUESTION]. Liste les sources centrales et les sources périphériques.
Carte thématique	Construis une carte thématique en 3 niveaux : grands thèmes → sous-thèmes → notions. Pour chaque sous-thème, indique les sources les plus pertinentes.

Prompts pour la revue de littérature

Usage	Prompt
Matrice complète	Pour chaque source : référence courte question cadre théorique méthode données résultats limites auteurs limites observées position dans le débat pertinence 1-5. Si absent : écrire « non précisé ».
Plan argumentatif	À partir de la matrice, propose un plan de revue de littérature en 3-5 parties pour répondre à : [QUESTION]. Chaque partie = une phrase directrice + sources + tensions + lacune que mon article comble.

Rédaction d'une section	Rédige la section [TITRE] de ma revue. Argument principal : [ARGUMENT]. Sources à mobiliser : [LISTE]. Chaque affirmation doit être attribuée. Format : (Auteur, Année). Signale [À VÉRIFIER] si la paraphrase est difficile à confirmer.
Vérification des références	Relis ce texte : [COLLER]. Identifie : citations sans source dans mes sources importées affirmations sans attribution incohérences d'années. Rapport ligne par ligne.

Prompts pour le cadre théorique et le modèle conceptuel

Usage	Prompt
Définitions comparatives	Dans ce corpus, quelles définitions du concept [CONCEPT] sont proposées ? Tableau : source définition courant tensions avec les autres définitions.
Architecture des relations	Pour [MON PHÉNOMÈNE], identifie les concepts centraux et leurs relations (→ précède, modère, médie). Appuie chaque relation sur une source. Propose un schéma textuel $X \rightarrow Y$ (Auteur, Année).
Modèle conceptuel v1	Propose un modèle conceptuel pour étudier [PHÉNOMÈNE] : construits exogènes endogènes médiateurs modérateurs relations avec sources. Description textuelle + schéma ASCII.
Test de cohérence du modèle	Mon modèle est : [DÉCRIRE]. Chaque relation est-elle soutenue ? Y a-t-il des contradictions ? Des construits importants omis ? Quelles relations manquent de soutien empirique ?

Prompts pour les hypothèses

Usage	Prompt
Relations non testées	Quelles relations entre variables sont mentionnées mais jamais testées empiriquement ? Variables articles qui les mentionnent raison de l'absence de test faisabilité. Classer les 3 plus prometteuses.
Contradictions à exploiter	Quels résultats contradictoires existent dans ce corpus sur la même relation ? Pour chaque contradiction : les deux résultats les sources les explications possibles une hypothèse de réconciliation.
Évaluer une hypothèse	Hypothèse : [FORMULER]. Est-elle soutenue, contredite ou non testée dans ce corpus ? Sources pour sources contre conditions nécessaires reformulation plus robuste.

RESSOURCES ET RÉFÉRENCES

Ressources NotebookLM officielles

- NotebookLM — interface principale → notebooklm.google.com
- NotebookLM Help — Add sources → support.google.com/notebooklm/answer/16215270
- NotebookLM Help — Mind Maps → support.google.com/notebooklm/answer/16212283
- NotebookLM — Google Workspace → workspace.google.com/products/notebooklm/

- Google Blog — NotebookLM Mind Maps launch (mars 2025) → blog.google/innovation-and-ai

Ressources américaines

- KDnuggets — How to Use Mind Maps in NotebookLM → kdnuggets.com
- Atal Upadhyay — NotebookLM Mind Maps PKM → atalupadhyay.wordpress.com
- Fordham University IT — Mind Maps and Discover Sources → itnews.blog.fordham.edu
- MakeUseOf — NotebookLM Mind Map powerful tips → makeuseof.com
- CopyRocket — NotebookLM Mind Map 10 use cases → copyrocket.ai
- XDA Developers — NotebookLM + Gemini integration → xda-developers.com
- Android Police — NotebookLM + Gemini workflow → androidpolice.com
- NLMTools — Merge Notebooks workaround → nlmtools.com (extension Chrome)
- SMU Library — Google Scholar Labs + NotebookLM 2025 → library.smu.edu.sg

Ressources asiatiques et chinoises

- Ruanyifeng.com — NotebookLM 支持中文播客 (référence sinophone majeure) → ruanyifeng.com/blog/2025/05/notebooklm.html
- Zhihu — NotebookLM 现已支持中文 → zhuanlan.zhihu.com/p/1907764677443818479
- AI Free API — Guide complet en mandarin + accès Chine continentale → aifreeapi.com/zh/posts/notebooklm-guide
- OSCHINA — NotebookLM 76种语言支持 → oschina.net/news/347613
- CQI365 (Taiwan) — Audio Overview en chinois traditionnel → cq365.net

Bases de données académiques

- HAL — Archives ouvertes françaises → hal.archives-ouvertes.fr | API → api.archives-ouvertes.fr
- Cairn.info — Revues en SHS francophones → cairn.info
- Google Scholar Labs — AI-enhanced search → scholar.google.com/intl/fr/scholar/labs.html
- OpenAlex — API bibliométrique ouverte → openalex.org | developers.openalex.org
- Unpaywall — PDF légaux depuis les DOI → unpaywall.org
- Crossref — Vérification de DOI et métadonnées → api.crossref.org
- Semantic Scholar — API IA et citations → api.semanticscholar.org

💡 Pour aller plus loin : mariamercantiguerin.com — ressources IA pour la recherche et l'enseignement.

Guide produit avec NotebookLM, Claude (Anthropic) et des sources académiques vérifiées. Mai 2026.